



United States – Israel
Binational Science Foundation

ד"ר חני הרינג
סגנית מנהל הקרן

אודות הקרן הדו לאומית למדע ישראל- ארה"ב (BSF)

⊙ הקרן נוסדה ב 1972.

⊙ משרדי הקרן מצויים בישראל (ירושלים).

⊙ הקרן בבעלות משותפת של ממשלות ארה"ב וישראל.

⊙ המחקרים חייבים להיות מוגשים ומבוצעים במשותף על ידי חוקרים ישראלים ואמריקאים.

⊙ מענקים ניתנים למחקר במוסדות ללא כוונת רווח.



הנהלת הקרן

- ◎ הקרן מנוהלת עי" מועצת מנהלים עצמאית.
- ◎ נציגי ישראל בהנהלת הקרן:
 - > נציג האקדמיה למדעים (פרופ' חיים סידר)
 - > נציגת ותת (פרופ מונה מרון)
 - > מדען ראשי של משרד הבריאות (פרופ' אבי ישראל)
 - > נציגת משרד המדע (דר. איריס אייזנברג).
 - > נציגת משרד האוצר (גב. ספיר איפרגן)
- ◎ בהנהלת הקרן 5 נציגים של ממשלת ארה"ב.
- ◎ יו"ר הקרן השנה הינו אמריקאי וסגנו ישראלי.

תוכניות מענקים

◎ תוכנית שנתית רגילה למענקי מחקר

◎ תוכנית לצעירים במסגרת התוכנית הרגילה

◎ תוכנית על שם פרופ' רחמימוב להשתלמויות
דוקטורנטים

◎ שתוף פעולה NSF-BSF



מקורות מימון התוכנית הרגילה

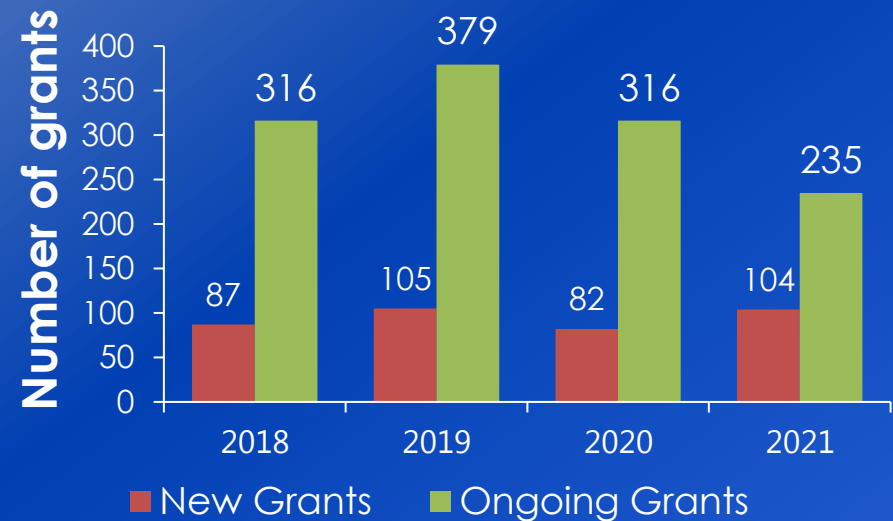
- ◎ ישראל וארה"ב הפקידו במשותף 100 מליון דולר בקרנות צמיתות בבנק ישראל ואצל החשב הכללי.
- ◎ הריביות מהקרנות הללו משמשות למימון תוכנית המחקרים הרגילה של הקרן. מאז 1984 לא הוגדלו הקרנות.
- ◎ בתוכנית הרגילה הקרן מעניקה כ- 17-18 מליון דולר לשנה. כ-5-6 מיליון מתוכם למענקים חדשים.
- ◎ % 65-70 מהכסף מועבר לחוקרים הישראליים.

תקציב והוצאות הקרן

Grants and Administrative Expenses



Grant Awards



- Research grants budget includes regular grants, short visits and Transformative science

תוכנית מענקים רגילה – הגשה ב 2021

◎ מדעי הרפואה

◎ מדעי החיים (כולל אקולוגיה וביולוגיה ימית)

◎ פסיכו-ביולוגיה

◎ הנדסה ביו-רפואית

תוכנית מענקים רגילה – הגשה ב 2022

- פיסיקה
- מתמטיקה, סטטיסטיקה ומדעי המחשב
- כימיה
- מדעי כדור הארץ (מדעי האדמה, מדעי האטמוספירה ואוקינוגרפיה)
- מדעי הסביבה
- סוציולוגיה
- פסיכולוגיה (לא כולל פסיכו-ביולוגיה)
- כלכלה
- חומרים
- אנרגיה

מספר ההגשות (ואחוזי הצלחה) בשנים האחרונות - קבוצה I

AOR	13/14	15/16	17/18	19/20
Health Sciences	100 (19%)	87 (21%)	90 (21%)	84 (23%)
life Sciences	246 (28%)	200 (29%)	210 (28%)	193 (27%)
Biomedical Engineering	27 (22%)	24 (25%)	27 (22%)	24 (25%)
Psychology Psychobiology	79 (24%)	75 (20%)	20 (20%)	17 (24%)
Total	452 (25%)	386 (25%)	347 (25%)	318 (26%)

מספר ההגשות (ואחוזי הצלחה) בשנים

האתרונות - קבוצה II

AOR	14/15	16/17	18/19	20/21
Physics	90 (30%)	79 (38%)	71 (32%)	77(31%)
Chemistry	44 (27%)	32 (34%)	39 (21%)	43(30%)
Mathematics	56 (30%)	47 (34%)	58 (38%)	34(44%)
Computer Sciences	56 (21%)	41 (34%)	29 (45%)	31(26%)
Material Sciences	30 (27%)	42 (33%)	30 (30%)	44(30%)
Atmosph. & Earth Sciences	29 (24%)	22 (27%)	27 (22%)	22(23%)
Environmental Sciences	14 (21%)	17 (12%)	8 (12%)	13(23%)
Ecology	21 (14%)	26(23%)	-	-
Energy	9 (22%)	11 (18%)	7 (29%)	6(33%)
Oceanography	13 (23%)	10 (10%)	-	-
Economic	17 (18%)	17 (24%)	22 (23%)	16(19%)
Sociology	19 (16%)	13 (23%)	19 (21%)	23(17%)
Psychology		52 (19%)	69 (17%)	72(19%)
Total	398 (25%)	409 (30%)	379 (28%)	381(27%)

FROM 2017

- ◎ **TOTAL SUCCESS RATE IS EXPECTED TO BE LIMITED TO ~25%**
- ◎ **2021 grant budget was increased by 135% (\$270,000 for 4 years, split between the PIs)**



כללי הגשה

- ⊙ ההגשה לתוכנית הרגילה היא פעם בשנה . השנה המועד יהיה יום רביעי ה-17.11.21.
- ⊙ ההגשה באמצעות המוסד בלבד (תאריך הגשה אחד לחוקרים ורשויות מחקר).
- ⊙ הגשה דרך אתר הקרן בלבד.
- ⊙ החוקרים צריכים להיות חברי סגל או במעמד דומה ובעלי Ph. D או MD.
- ⊙ מספר החוקרים בהצעה מוגבל ל-6.
- ⊙ חוקר לא יורשה להגיש יותר מהצעה אחת.
- ⊙ לחוקר יהיה מענק פעיל אחד בלבד (מלבד יוצאים מן הכלל).

כללי הגשה

- ⊙ חוקר מחברה יכול להיות שותף להצעה, אך לא לקבל מימון מעבר להוצאות נסיעה.
- ⊙ נחתם הסדר עם ה-NIH, עם ה-Lawrence National Labs, וגם עם NIST, לפיו חוקר ממוסדות אלה יכול לקבל כסף מה-BSF. עם מוסדות ממשלתיים אחרים יש לבדוק לפני ההגשה.
- ⊙ עדיף שותף מאוניברסיטה אמריקאית ולא ממוסד מחקר ממשלתי. במידה והשותף מבקש כסף רק לנסיעות, הבעיה לא קיימת.
- ⊙ בקשה שנדחתה תוגש רק עוד פעם נוספת אחת.
- ⊙ הצעה בין-תחומית תוכל להיות מוגשת שנה אחר שנה- רק לאחר אישור מוקדם.
- ⊙ חוקרים שבקשתם נקבעה כמצוינת יוכלו להגיש גם פעם שלישית.
- ⊙ כללי ההגשה מפורטים באתר: www.bsf.org.il ויתעדכנו כל שנה.

תהליך השיפוט

- ⊙ לתוכנית הרגילה הוגשו בדצמבר 2020, 389 בקשות.
- ⊙ 9 הצעות הוסרו (סה"כ" היו בשיפוט 380 הצעות).
- ⊙ הבחירה נעשית על סמך ביקורת עמיתים מכל העולם ובסיוע פנלים של יועצים מקרב הקהילה האקדמית בארץ ובארה"ב.
- ⊙ לכל הצעה מתקבלות 3 עד 5 חוות דעת.
- ⊙ במחזור האחרון - 15% מהסוקרים היו ישראלים 38% אמריקאים ו 46% אירופאים (מתוך 1770 סקירות).
- ⊙ רק כ- 25% מהבקשות ממומנות מחמת מגבלות תקציב.
- ⊙ חוסר האפשרות לממן את כל הבקשות המומלצות יוצר כעסים ולעיתים טענות על שיפוט מוטה.

תהליך השיפוט

- ⊙ לכל תחום נבחרים ראשי תחום ויועצים.
- ⊙ ראש התחום מחלק את העבודות ליועצים בתחום.
- ⊙ היועץ ממליץ על סוקרים פוטנציאליים.
- ⊙ פאנל היועצים מתכנס לדון בשמות המוצעים ומוסיף עוד שמות, כולל 2 מהרשימה שהמליצו מגישי ההצעה.
- ⊙ הקרן מנהלת תכתובת אלקטרונית עם הסוקרים.
- ⊙ היועץ מסכם את חוות הדעת ומוסיף את הערכתו.
- ⊙ בחלק מהעבודות ראש התחום נדרש לתת חוות דעת שניה.

תהליך השיפוט- קריטריונים

- **Scientific & technological merit**
 - Originality
 - Importance
 - Novelty, uniqueness
- **Strength of cooperative arrangements**
- **Anticipated scientific and socio-economic benefits**
- **Suitability of PIs, equipment, facilities**
- **PIs' track records**

תהליך השיפוט - קבלת ההחלטות

- ⊙ צוות ה-BSF קורא את כל חוות הדעת.
- ⊙ בתום הליך קבלת חוות הדעת היועצים מתכנסים לדון בעבודות בנוכחות צוות ה-BSF.
- ⊙ עבודות בציון מצוין בתכנית הרגילה, ובציון מצוין\טוב מאד עבור תכנית לצעירים, תוגדרנה כראויות למענק.
- ⊙ קריטריון חשוב: באם היה מענק קודם, האם היו מאמרים משותפים?
- ⊙ כל ההצעות הראויות ידורגו על ידי הועדה. ההחלטה על אחוז הזכיה בכל הועדות תעשה ע"י מועצת המנהלים ולא תעלה על 25%. אין מצב שתמומנה כל הבקשות שנמצאו כראויות למימון, כך שחלק מהן לא יקבלו מענק.
- ⊙ עבודות שלא נמצאו ראויות למענק יקבלו מכתב דחיה. החוקרים יקבלו את כל הסקירות החיצוניות, ובנוסף גם את סיכום והמלצות הועדה. במידה ויחליטו להגיש שוב יצטרכו להתיחס להערות.
- ⊙ גובה המימון נקבע על יד הקרן וחלוקתו תהיה על פי רצון החוקרים.

תקציב מענק רגיל

- ◎ בקשת התקציב מוגבלת ל- \$250,000 כולל תקורה (15%).
- ◎ משך המחקר 2-4 שנים מחתימת החוזה.
- ◎ ההקצבה השנתית לא גדלה בגין קיצור משך הגרנט!
- ◎ מענקים ניתנים בסכומים של עד \$55000 לשנה לשני החוקרים יחדיו.
- ◎ מחקר תאורטי המצריך כח אדם בלבד זוכה בכ- \$25,000-\$35,000 לשנה.
- ◎ מחקר המצריך גם עבודת שדה/מעבדה יזכה בכ- \$35,000-55,000 לשנה.
- ◎ גודל המענק תלוי באם הבקשה כוללת חלוקת כסף גם לאמריקאי.
- ◎ ממוצע התקציב במחזור האחרון גדל ועמד על \$270,000 ל-4 שנים.

עקרונות המימון (1)

- ⊙ החוזה נחתם עם המוסד בו עובד החוקר.
- ⊙ חלוקת התקציב בין החוקרים נקבעת על ידי החוקרים.
- ⊙ חלוקת התקציב אינה מהווה שיקול באישור המחקר אבל חלוקת התקציב רומזת על סיכויי שת"פ גבוהים יותר.
- ⊙ במידה והאמריקאי מבקש רק תקציב לנסיעות לישראל, הוא ימומן דרך המוסד הישראלי.

עקרונות המימון (2)

- ⊙ סה"כ התקציב המבוקש לכל השנים ולכל החוקרים ביחד, לא יעלה על **\$250,000**, כולל תקורה.
- ⊙ התקורה למוסד היא קבועה בגובה 15%.
- ⊙ לא ימומן שכר חוקרים ראשיים גם אם הם על "כסף רך".
- ⊙ ימומן שכר עוזרי מחקר, טכנאים וכו'.
- ⊙ מימון עובדים קבועים עד 50% משכרם.
- ⊙ ימומנו הוצאות מחקר אחרות על פי פירוט ואישור.
- ⊙ ימומנו פגישות בין החוקרים במוסדותיהם לצורך עבודה משותפת. נסיעה תוכר רק אם תכלול לפחות 2 ימי עבודה מלאים עם השותף.
- ⊙ **שימו לב, נסיעות יאושרו רק לפגישות במעבדת השותף ולא בכנסים.**

תוכנית מענקים לצעירים

◎ זכאים להגיש חוקרים עד 10 שנים ממועד קבלת תארי PhD או MD

◎ הבקשה היא לשתי שנות מחקר בסכום כולל של \$75,000.

◎ **החל מהגשות 2019**, מוסדות המחקר לא יחויבו בהשלמה והתקציב כולו ינתן עי ה-BSF.

◎ ההגשה והשיפוט דומים לבקשות רגילות, אולם קיימת העדפה מסוימת בתהליך השיפוט והמיון. במחזור 2020 הוגשו 50 הצעות וזכו 15 (30%).

◎ לא ניתן להגיש באותו מחזור גם בקשה במסלול הרגיל.

◎ החוקר הבכיר לא מקבל כסף. אם שני המגישים צעירים הם יזכו כל אחד ב-\$75,000. לא ניתן להגיש יותר משני צעירים בהצעה.

מענקי נסיעות השתלמות לצעירים על שם פרופ' רחמימוב

- ⊙ כל מענק בגובה \$4000.
- ⊙ מיועד לחוקרים צעירים העובדים על עבודת דוקטורט בלבד.
- ⊙ הנסיעות הם של אמריקאים לישראל וישראלים לארה"ב.
- ⊙ לא מיועד לחברי סגל צעירים.
- ⊙ מאושרות כ - 20 מלגות בשנה.
- ⊙ הבחירה נעשית על ידי ועדה אקדמית חיצונית.
- ⊙ כל מוסד מורשה לשלוח עד 5 בקשות בלבד בכל מחזור, וזה מחייב לעיתים דיון מקדים באוניברסיטה.
- ⊙ לצערנו, ההגשה במאי 2020 בוטלה בגלל מגיפת הקורונה.
- ⊙ התכנית תחודש בסוף 2021 (הגשה ב-8.12.21), וקול קורא יפורסם באוגוסט.

טיפים להגשת הצעה

- ⊙ הגשה של עבודה קריאה, כתובה נכון, גרפים מצורפים וביבליוגרפיה מסודרת- נא הקפידו על כללי ההגשה המצויים באתר.
- ⊙ תקציר ו-Impact statement- ממצים ומעניינים.
- ⊙ שאלה מחקרית מנוסחת היטב.
- ⊙ פורפורציה בין הקדמה, תכנית המחקר וביבליוגרפיה.
- ⊙ שת"פ- חשוב!!! תכנית עבודה משותפת, כסף לאמריקאי, מכתבי שת"פ מפורטים מכל חוקר.
- ⊙ תקציב- חשוב לפרט חלקו של כל חוקר. חלוקה הולמת של תקציב.
- ⊙ בוטל הצורך לרשום אחוז השתתפות של החוקרים במחקר אבל צריך לפרט חלקו של כל אחד בתכנית העבודה ובתקציב.

שתוף פעולה BSF-NSF

כללי

- תכנית שיתוף הפעולה החלה ב 2012 והתרחבה מאז מאד. הכסף למימון הצד הישראלי מגיע מממשלת ישראל (ותת). האמריקאי ממומן עי' ה-NSF.
- הסכם גג נחתם עם ה NSF המאשר את כל שתופי הפעולה הקיימים ל-5 שנים. כרגע מופעלות כ-20 תכניות.
- ההצעה מוגשת תחילה ל- NSF עי' החוקר האמריקאי, המתאר בהצעה את חלקו של השותף הישראלי ואת תקציבו. קורות חיים גכ מוספים.
- ההצעה שהוגשה ל-NSF מוגשת אח"כ ע"י החוקר הישראלי ל-BSF.
- שימו לב- **חלק מהתכניות הינן ללא תאריך הגשה**
- ההצעה עוברת שיפוט ב-NSF יחד עם ההצעות הרגילות ובמעורבות משתנה של ישראלים (נותנים חוות דעת או משתתפים בפנלים). המלצות הפנלים עוברות לסגל הרלוונטי ב-NSF והוא מחליט על מענקים, תוך הפעלת שיקולים נוספים לאילו בועדות.
- אנו נממן כל ישראלי השותף בהצעה שאושרה למימון על ידי ה NSF.

Eligibility: BSF-NSF

- ⊙ חוקר יכול להגיש עד 2 הצעות לתכנית BSF-NSF, או להחזיק במענק פעיל ולהגיש הצעה נוספת, כל זאת רק במידה שלפחות אחת מהתכניות היא ללא תאריך הגשה.
- ⊙ לחוקר המחזיק מענק רגיל מותר להגיש הצעה אחרת לתכנית BSF-NSF ולהפעיל מענקים מקבילים בשתי התוכניות.
- ⊙ חוקר יוכל להגיש באותו מחזור הצעה דומה לשתי התכניות, אך אם יזכה בשתייהן יאלץ לוותר על מענק BSF הרגיל.
- ⊙ במקרה של הצעות דומות שהוגשו לשתי התכניות, כאשר אין עדיין החלטה ב- NSF, ה- BSF ידחה את מתן המענק עד לקבלת התוצאות מה- NSF.

BSF-NSF - תקציב

- ◎ מחקר תאורטי יקבל כ \$57,000 ומעשי עד \$80,000 בשנה. במידה ויבקשו תקציב לשתי מעבדות שונות ניתן להגדיל התקציב עד 150%.
- ◎ מספר שנות המענק יהיה כפי שיקבע על ידי ה NSF, כרגיל 3 שנים, אך לעיתים 4 ואפילו 5 שנים.
- ◎ במונחים ריאליים, ובניגוד למחשבה בישראל, תקציבים אלו דומים לתקציבים שמקבלים החוקרים האמריקאים, הכוללים כ 35% תקורה, משכורות קיץ לחוקר ושכר לימוד לסטודנט המבצע את המחקר.

Active NSF-BSF Programs in 2021

- ◉ Directorate of Biology:
 - ◉ Environmental Biology (DEB) – **no deadline**
 - ◉ Integrative Organismal Systems (IOS) – **no deadline**
 - ◉ Molecular and Cellular Biology (MCB) – **no deadline**
 - ◉ Ecology and Evolution of Infectious Diseases (EEID) – **deadline in Nov.**
 - ◉ Enabling Discovery through Genomic Tools (EDGE) – **deadline in Feb.**
- ◉ Directorate of Computer and Information Science and Engineering:
 - ◉ Computational Neuroscience (CRCNS) – **deadline in Nov.**
 - ◉ Cyber Security and Privacy (SaTC) – **no deadline**
 - ◉ Computing and Communication Foundations (CCF) – **no deadline**
 - ◉ Computer and Network Systems (CNS) – **no deadline**
 - ◉ Information and Intelligent Systems (IIS) – **no deadline**



Active NSF-BSF Programs in 2021

- ◉ Directorate of Engineering:
- ◉ Chemical, Bioengineering, Environmental and Transport Systems (CBET) – **no deadline**
- ◉ Electrical, Communications and Cyber Systems (ECCS) – **no deadline**

- ◉ Directorate of Mathematical and Physical Sciences :
- ◉ Astronomical Sciences (AST) – **deadline in Nov.**
- ◉ Materials Research (DMR) – **deadline in Nov. (4 programs with no deadline)**
- ◉ Physics (PHY) – **various dates between Oct. to Dec.**
- ◉ Mathematical Sciences (DMS) - **various dates between Sept. to Dec.**



Active NSF-BSF Programs in 2021

- ◉ Directorate of Social, Behavioral and Economic Sciences (SBE): **these programs are bi-annual**
- ◉ Cognitive Neuroscience (CogNeuro) – **deadlines in Aug./Feb.**
- ◉ Developmental Sciences (DS) – **deadlines in Jul./Jan.**
- ◉ Perception, Action & Cognition (PAC) – **deadlines in Aug./Feb.**
- ◉ Social Psychology – **deadlines in Jul./Jan.**
- ◉ The Science of Learning and Augmented Intelligence (SL) – **deadlines in Jul./Jan.**
- ◉ Decision, Risk and Management Sciences (DRMS) – **deadlines in Aug./Jan.**
- ◉ Economics – **deadlines in Aug. /Jan.**

- ◉ Directorate of Geosciences :
 - ◉ Atmospheric and Geospace Sciences (AGS) – **no deadline**
 - ◉ Earth Sciences – **no deadline**
 - ◉ Ocean Sciences – **deadline in Aug. (2 programs with no deadline)**
 - ◉ Special programs: these programs are in each of the divisions/directorates
EAGER – 2 years/transformative/all divisions - **no deadline**

Active NSF-BSF Programs in 2021

- New NSF-BSF programs:
- Foundational Research in Robotics – **no deadline**
- Mathematical and Scientific Foundations of Deep Learning – **no deadline yet**
- Integrative Strategies for Understanding Neural and Cognitive Systems – **deadline in Feb.**
- Smart Health and Biomedical Research – **deadline in Nov.**



Number of Submissions and Success Rates History in the NSF-BSF Programs

	13-Dec	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Biology IOS	101 (7)			12 (33%)	4(50%)	†	<u>5 (20%)</u>	20 (45%)
Biology DEB			3 (33%)*	9 (33%)		†	<u>1 (100%)</u>	7 (57%)
Biology MCB				37 (11%)	28 (25%)	28 (14%)	10 (30%)	21 (38%)
Biology EEID				3 (33%)		1 (100%)	1 (0)	1 (0)
Biology IOS-EDGE				2 (0%)		8 (0)	<u>4 (50%)</u>	<u>0</u>
Biology ROL								5 (40%)
Comp. Neuro.		12 (8%)	14 (14%)	12 (25%)	15 (33%)	6(0)	8 (13%)	12 (25%)
Brain Science		49 (6%)**	(1)**					
Materials				48 (25%)	38 (26%)	23 (17%)	35 (26%)	27 (26%)
Chemistry	13 (15%***	18 (16%***						
Physics			24 (29%)	16 (31%)	10 (20%)	17 (41%)	19 (26%)	14 (28%)
Astronomy								8 (25%)
Math								16 (31%)
Sustainable Energy				10 (10%)	8 (25%)			
Chemical Eng.						5 (40%)	<u>12 (42%)</u>	15 (26%)
Electrical Eng.				12 (33%))	4 (25%)	6 (66%)	4 (50%)	6 (17%)
Mechanical Eng.								
Cyber			12 (33%)	12 (25%)	10 (33%)	10 (20%)	<u>2 (100%)</u>	1 (0)
Computers CNS					2 (100%)	1 (0)	2 (50%)	2 (50%)
Computers CCF				17 (29%)	21 (33%)	20 (45%)	21 (24%)	20 (10%)
Info. & Intelligent Syst						18 (33%)	17 (12%)	18 (33%)
Earth Sciences				12 (25%)	5(20%)	5 (40%)	7 (43%)	4 (25%)
Oceanography			17 (5%)	20 (25%)	6 (17%)	<u>1(0)</u>	<u>5 (20%)</u>	7 (0)
Atmospheric Science								2 (0)
Econ./Decision Sciences				1 (0%)	6 (0%)			
Behav. & Cognitive Sci.			4 (50%)	24 (21%)	6 (33%)****	1 (100%)****		
NCS								
SCH								
Robotics								
Scale MoDL								
Total			74 (23%)	247(24%)*	163 (26%)*	<u>150 (28%)</u>	<u>153 (28%)</u>	206 (29%)

* Full proposals only. Pre-proposal stage is not included.

** An EAGER program that is not an annual program.

*** The International Program in Chemistry was terminated by the NSF.

**** Resubmissions only. The program is on hold.

† submission delay due to move to no deadline by the NSF division

	2017/18			2018/19			2019/20	
	#	Suc. Rate		#	Suc. Rate		#	Suc. Rate
<u>BIO</u>	43	12%		29	28%		66	39%
<u>MPS</u>	41	27%		54	26%		65	28%
<u>Eng.</u>	11	54%		16	44%		20	24%
<u>CISE</u>	49	35%		42	24%		41	22%
<u>GEO</u>	7	29%		12	33%		13	8%
Total	150	28%		153	28%		206	29%

Collaboration

- ◎ **Role of the Israeli partner should be clearly explained, including why his participation is important**
- ◎ **Both should be full partners, not just figureheads. Remember that the proposal is evaluated by the NSF and if the role of the US PI will be negligible, or not impressive, the proposal is not likely to be funded!!!**

Collaboration

- ◎ Write a collaboration plan that will explain in details the mechanics of the collaboration. Show that you thought about it and it is well planned.
- ◎ Depending on the program, you may use a separate document to describe the cooperation. Find out if it counts against the page limit.
- ◎ Very important to mention student exchange and to add PhD students and Post-docs involved.



NSF Evaluation Process

- ◎ In nearly all cases, peer review panel provides *advice* to the program officers who make *recommendations* to the NSF management
- ◎ Panel decisions are not always followed, and other considerations may affect the NSF decision. These may include:
 - › Is this area of research currently over funded/underfunded
 - › Is the US PI overfunded?
 - › Can the project be partially funded from other NSF sources (US PI is from under represented group; the project is interdisciplinary and can draw from another NSF unit, etc.)

NSF Evaluation Process

- ◎ Proposals are typically rated by the panel as: Highly Competitive, Medium Competitive, Low Competitive, Not Competitive
- ◎ Proposals from the top two groups may receive funding. Occasionally 'Medium Competitive' proposals will be funded while 'Highly Competitive' will not
- ◎ US PI receive technical reviews and panel summery. Israeli PI may receive the information from his partner.
- ◎ The NSF uses two formal criteria for evaluation. Both are important:
 - > Scientific merit
 - > Broader impact



What are Broader Impacts?

Integrated activities that:

- Promote teaching, training and learning ☉
- Broaden participation of underrepresented groups ☉
- Enhance infrastructure for research and education ☉
- Broadly disseminate findings ☉
- Benefit society ☉
- Applied uses including agriculture, conservation and > human health*

Not a checklist!





!! בהצלחה



United States – Israel
Binational Science Foundation